

Sokółka, 19.09.2022 r.

Do: Anna Mierzejewska

Szanowna Pani,

poniżej przedstawiamy treść otrzymanego od Pani wniosku o dostęp do informacji publicznej z dnia 05.09.2022 r. oraz 06.09.2022 r. o tej samej treści.

Dzień Dobry,  
INFORMACJA PUBLICZNA. Kolejne ponaglenie w zakresie udzielenia odpowiedzi na informację publiczną.

Nadszedł czas:

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zaczyna na poważnie interesować się Inspektorami Ochrony Danych w poszczególnych organizacjach.

**Błąd! Nie podano nazwy pliku.** W tym miesiącu organ zaczął kierować pisemne wezwania do złożenia wyjaśnień w przedmiocie zgodności funkcjonowania Inspektora Ochrony Danych z wymaganiami RODO. Wezwania do złożenia wyjaśnień rozsyłane są losowo do różnych podmiotów, aczkolwiek w pierwszej kolejności czujność powinny zachować te organizacje, które zgodnie z RODO mają **Błąd! Nie podano nazwy pliku.** **O BOWIĄZEK Błąd! Nie podano nazwy pliku.** wyznaczyć IOD'a.

Samo wezwanie PUODO do złożenia wyjaśnień zawiera ponad 20 pytań odnośnie zasad i sposobu funkcjonowania Inspektora Ochrony Danych, badany jest zarówno sposób jego wyznaczenia jak i kwestie związane z jego statusem, o którym mówi art. 38 RODO (w tym np. konflikt interesów i niezależność). Pojawiają się również pytania odnośnie sposobu wykonywania zadań.

Teraz mogę już powiedzieć, że spodziewaliśmy się, że tego typu działania PUODO mogą mieć miejsce w tym lub kolejnym roku.

Ponadto RODO wielu kojarzy się z kolejnym zbędnym lub martwym przepisem utrudniającym prowadzenie działalności. Jednakże jak pokazują kolejne decyzje #PUODO wcale tak nie jest. Warto spojrzeć na ostatnią decyzję nakładającą #karę #administracyjną w wysokości prawie 5 mln zł. Kara dotyczyła braku #wdrożenia organizacyjnych #środków #kontroli #podmiotu #przetwarzającego u którego fizycznie doszło do #naruszenia, brak poleceń przetwarzania danych w umowach powierzenia <https://uodo.gov.pl/pl/138/1909>

I.

**WNIOSEK INFORMACJA PUBLICZNA**

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 2001 r. o dostępie do informacji publicznej wnosimy się o udostępnienie poniższych informacji. Ponadto żądamy **niezwłocznego przekazania wniosku dla jednostek podległych aby one również udzieliły odpowiedzi na zadane pytania**. Pozwalamy sobie również przypomnieć, że *ipso iure* art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

## PYTANIA:

1. Czy podmiot ma licencję na obsługę e-zamówień publicznych zgodną z projektem „e-zamówienia)? Jeśli nie to czy w budżecie na roku 2022 i kolejne planujecie środki na ten cel?

Odp.: Nie.

2. Czy są planowane przetargi na artykuły biurowe w roku 2022 i w kolejnych latach?

Odp.: Nie.

3. *W związku z §20 pkt. 12 lit. a Rozporządzenia dt. Krajowych Ram Interoperacyjności -*

*„ zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w systemach teleinformatycznych, polegającego w szczególności na: dbałości o aktualizację oprogramowania,(...) ”*

- wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - szacunkowej ilości oprogramowania - użytkowanego w podmiocie i nieposiadającego obecnie wsparcia producenta - inter alia: Windows XP, Windows 7, Windows Vista, etc. Dodatkowo wnosimy o wyszczególnienie i podanie wszystkich narzędzi oraz systemów informatycznych zakupionych z środków publicznych.

Aby nie absorbować niepotrzebnie czasu pracowników- wnosimy aby opisowe odpowiedzi na poniższe pytania były krótkie, ogólne - maksymalnie kilkudzaniowe.

Odp.: SSM I st. w Sokółce korzysta z systemu operacyjnego Windows 10 na 2 komputerach stacjonarnych oraz dwóch laptopach. Placówka zakupiła licencję do aplikacji płacowej Vulcan oraz antywirusa ESET Smart Security Premium. Do pracy wykorzystujemy również dziennik elektroniczny Fryderyk.

4. Proszę o ocenę poszczególnych systemów informatycznych( pkt.3) w skali od 1 do 10 ( 0-najniższa ocena, 10 -najwyższa).

Odp.: Windows 10 – 10, Vulcan – 10, EST SSP – 10, e-dziennik Fryderyk – 8.

5. Czy podmiot korzysta lub korzystała w latach ubiegłych z usług firm zewnętrznych np. w zakresie przetargów, rekrutacji bezpieczeństwa informacji ,a jeżeli tak to proszę o

podanie: dat obowiązywania umowy, wysokości wynagrodzenia, przedłożenie skanu umowy w formie elektronicznej.

Odp.: SSM I st. w Sokółce nie korzystało z w.w. usług firm zewnętrznych.

6. Proszę o ocenę poszczególnych firm zewnętrznych ( pkt.5) w skali od 1 do 10 ( 0- najniższa ocena, 10 -najwyższa).

Odp.: Nie dotyczy.

7. Wnosimy o przesłanie kopii treści instrukcji kancelaryjnej.

Odp. W załączniku projekt instrukcji kancelaryjnej, która jest w trakcie zatwierdzania

8. Proszę udzielić odpowiedzi na poniższe zagadnienia merytoryczne wskazane w tabeli poniżej

Lp.	Zagadnienie	Tak	Nie	Uwagi
Utrzymywanie aktualności inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania służącego do przetwarzania informacji obejmującej ich rodzaj i konfigurację.				
1.	Czy prowadzona jest ewidencja:			
	a) sprzętu informatycznego w ramach ewidencji majątkowej? CZY IOD KONTROLUJĘ EWIDENCJĘ	tak		
	b) oprogramowania (np. licencje)? IOD KONTROLUJĘ EWIDENCJĘ	tak		
	c) umów serwisowych?		Nie	
2.	Czy przypisano konkretnym osobom obowiązki w zakresie prowadzenia powyższych ewidencji - w tym oprogramowania i nośników oprogramowania?  Jeśli TAK proszę o przedłożenie dokumentu.  CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE W/W	tak		Ewidencja wartości niematerialnych i prawnych prowadzona jest przez księgowość. Sprzętem informatycznym i zasobami informatycznymi zarządza Dyrektor SSM I st. w Sokółce.

3.	Czy posiadam zinwentaryzowany sprzęt / oprogramowanie wraz z określeniem ważności danego komponentu dla całej jednostki? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	tak		Audyt KRIO zaplanowany jest na wrzesień 2022
4.	Czy pracownicy mogą używać swojego sprzętu domowego do pracy nad zadaniami powierzonymi w ramach obowiązków służbowych? IOD KONTROLUJĘ EWIDENCJĘ	Tak		
5.	Czy pracownicy mogą podłączać swój sprzęt (laptopy, telefony, tablety) do infrastruktury służbowej? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	tak		Audyt KRIO zaplanowany jest na wrzesień 2022
6.	Czy zapisuję każdy fakt podłączenia zewnętrznego sprzętu do infrastruktury służbowej? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW		nie	Audyt KRIO zaplanowany jest na wrzesień 2022
7.	Czy monitoruję podłączenia ewentualnych nieautoryzowanych punktów bezprzewodowych do infrastruktury służbowej? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW		nie	Audyt KRIO zaplanowany jest na wrzesień 2022

Przeprowadzanie okresowych analiz ryzyka utraty integralności, dostępności lub poufności informacji oraz podejmowania działań minimalizujących to ryzyko, stosownie do wyników przeprowadzonej analizy.

1.	Czy znam najistotniejsze zagrożenia dla zinwentaryzowanych systemów IT?  <i>Jeśli TAK proszę o ich wskazanie</i>	tak		Ewentualna utrata integralności i poufności danych w razie naruszenia zasad przetwarzania, np. zaatakowania oprogramowania przez wirus lub wyciek danych.
				MS Teams

2.	Czy wiem, które systemy są krytyczne dla działania jednostki? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	tak		Audyt KRIO zaplanowany jest na wrzesień 2022
3.	Czy mam pewność, że każdy krytyczny system jestem w stanie odtworzyć z kopii zapasowych w odpowiednim czasie? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	tak		Tak, przed rozpoczęciem zdalnego nauczania.
4.	Czy mam opracowane plany działania w momencie naruszenia bezpieczeństwa IT w mojej organizacji (np. procedury reagowania na incydenty IT)?	Tak		
5.	Czy znam potencjalne zagrożenia dla systemów, które znajdują się w mojej infrastrukturze lub w infrastrukturze zewnętrznej (outsourcing)? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	Tak  tak		Tak, przed rozpoczęciem nauczania zdalnego.
<p>Podejmowanie działań zapewniających, że osoby zaangażowane w proces przetwarzania informacji posiadają stosowne uprawnienia i uczestniczą w tym procesie w stopniu adekwatnym do realizowanych przez nie zadań oraz obowiązków mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa informacji wraz z bezzwłoczną zmianą uprawnień, w przypadku zmiany zadań.</p>				
1.	Czy wskazana/e jest/są w jednostce osoba/y odpowiedzialna/e za bezpieczeństwo IT w jednostce? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	tak		Audyt SZBI zaplanowany jest na wrzesień 2022
	Jeśli TAK proszę o przedłożenie dokumentu.			
2.	Czy osoby te posiadają stosowne kompetencje?			Proszę o sprecyzowanie pytania. O jakie kompetencje oraz jakich osób chodzi? IOD posiada kompetencje w zakresie bezpieczeństwa informacji – przedstawił
	Jeśli TAK proszę o potwierdzenie tego faktu.			

				świadectwo ukończenia podyplomowych studiów w zakresie bezpieczeństwa informacji i ochrony danych osobowych UwB w Białymstoku.
3.	Czy wszyscy pracownicy zaangażowani w proces przetwarzania informacji posiadają pisemne uprawnienia?	tak		
4.	Czy uprawnienia, o których mowa w pkt 3 uprawniają jedynie do przetwarzania informacji w stopniu adekwatnym do realizowanych zadań? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	Tak Tak	Nie	
5.	Czy identyfikatory i hasła nadawane są po uprzednim pisemnym złożeniu wniosku?		nie	
6.	Czy na bieżąco aktualizowane są uprawnienia do dostępu (np. w momencie zmiany zakresu obowiązków)? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	tak		
7.	Czy prowadzona jest formalna lista zadań /obowiązków /uprawnień takich osób? CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW	tak	Nie Nie	
Ochrona przetwarzanych informacji przed ich kradzieżą, nieuprawnionym dostępem, uszkodzeniami lub zakłóceniami.				
	Należy zaznaczyć stosowane w jednostce rozwiązania.			
1.	Bieżące czynności monitorowania dostępu w tym logi (serwery, systemy, urządzenia sieciowe).		nie	
2.	Podstawowe elementy ochrony przed nieautoryzowanymi działaniami			

	związanymi informacjami:	z przetwarzaniem		
a.	ochrona sieci na poziomie portów LAN	tak		
b.	BIOS			Windows systemu operacyjnego Windows
c.	centralny system kontroli dostępu logicznego do pojedynczych komputerowych stanowisk pracy, serwerów i zasobów sieci - na poziomie domeny Windows		Nie	
d.	niezależne od domenowych systemy kontroli dostępu logicznego do kluczowych systemów informatycznych; <i>CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW</i>			Audyt SZBI zaplanowany jest na wrzesień 2022
e.	system ochrony zewnętrznej klasy firewall	tak		antywirus
f.	system ochrony zewnętrznego dostępu logicznego (urządzenie sieciowe-serwer VPN); – zabezpieczenie kodem PIN dostępu do wydruków;		nie	
g.	stosowanie tokenów z hasłami jednorazowymi		nie	
<p><b>Podstawowe zasady gwarantujące bezpieczną pracę przy przetwarzaniu mobilnym i pracy na odległość. CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE PRACĘ NA ODLEGŁOŚĆ CZY TYLKO PRZEDSTAWIA DOKUMENTY.</b></p> <p><i>ODP: IOD nie kontroluje pracy (w tym pracy na odległość) w jednostce</i></p>				
1.	Czy wprowadzono regulacje wewnętrzne jednostki w zakresie zdalnego dostępu do zasobów informatycznych/pracy na odległość?  <i>Jeśli TAK proszę o przedłożenie dokumentu</i>	tak		Szkolny system pracy z zastosowaniem technik pracy na odległość w Samorządowej Szkole Muzycznej I st. w Sokółce, w załączniku.
2.	Czy w umowach zawieranych z podmiotami zewnętrznymi określono zakres i tryb dostępu do własnych zasobów IT?		nie	

	Jeśli TAK proszę o udokumentowanie.			
3.	Czy w pracy na odległość stosuję bezpieczne metody połączenia?	tak		
4.	Czy systemy (np. laptopy), które mają zdalny dostęp do infrastruktury jednostki, posiadają aktualne oprogramowanie antywirusowe/są w pełni zaktualizowane?	tak		
5.	Czy systemy (np. laptopy), które mają zdalny dostęp do infrastruktury jednostki, są chronione przed utratą danych (np. w wyniku kradzieży)?	tak		Szkoła posiada Cloud Backup
	Jeśli TAK proszę wskazać, w jaki sposób.			

**Zabezpieczenia informacji w sposób uniemożliwiający nieuprawnionemu jej ujawnienie, modyfikacje, usunięcie lub zniszczenie. CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW**

*Odp.: Tak, IOD przeprowadza okresowe audyty, ale nie kontroluje jednostki w zakresie realizacji rekomendowanych sposobów zabezpieczenia informacji.*

1.	Czy jednostka posiada zapisy gwarantujące odpowiedni poziom bezpieczeństwa IT w umowach zawieranych z dostawcami sprzętu/ oprogramowania?			Technologie takie jak DNSSEC, DNS Anycast czy DKIM
	Jeśli TAK proszę o udokumentowanie.			
2.	Czy posiadam krytyczne systemy, dla których nie ma zapisów umownych dotyczących bezpieczeństwa (np. zapewnienie możliwości wgrania aktualizacji komponentów, na których bazuje dany system)?		nie	

**Zasady postępowania z informacjami, zapewniające minimalizację wystąpienia ryzyka kradzieży informacji i środków przetwarzania informacji, w tym urządzeń mobilnych. CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE WW. CZY IOD PRZEPROWADZIŁ ANALIZĘ RYZYKA I OCENĘ SKUTKÓW DLA PRZETWARZANIA DANYCH W URZĄDZENIACH MOBILNYCH?**

1.	Czy obowiązują odpowiednie regulacje dotyczące zapisu danych na nośnikach przenośnych?		nie	
	Jeśli TAK proszę o przedłożenie.			



2.	Czy posiadam mechanizmy uniemożliwiające dostęp do danych na urządzeniu mobilnym po jego utraceniu (np. pin/szyfrowanie przestrzeni dyskowej na urządzeniu)?	tak		
3.	Czy istnieje możliwość zdalnego, trwałego usunięcia danych z tego typu urządzenia?		nie	
4.	Czy kontroluję to, co użytkownicy mogą realizować na urządzeniach mobilnych (np. uruchamianie dowolnych aplikacji)?		nie	W szkole funkcjonuje sieć bezprzewodowa OSE, która zabezpiecza przed wejściem do niebezpiecznych (niezweryfikowanych) stron i aplikacji przez osoby korzystające z sieci.
5.	Czy mam zapewnione bezpieczne połączenie urządzeń mobilnych z moją infrastrukturą (np. tylko protokoły szyfrowane)?	tak		Certyfikat nazwaSSL z szyfrowaniem RSA 2048 bit
6.	Czy pracownicy mogą podłączać swoje urządzenia mobilne do mojej infrastruktury IT?	tak		

**Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w systemach teleinformatycznych. CZY IOD W TYM ZAKRESIE PRZEPROWADZIŁ AUDYT. JEŚLI TAK KIEDY TAKIE SPRAWOZDANIE Z KRIO ZOSTAŁO PRZEPROWADZONE? CZY IOD KONTROLUJE W/W. ANALIZA RYZYKA W/W.**

Odp.: Audyt odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w systemach teleinformatycznych zaplanowany jest na październik 2022 r.

1.	Czy realizuję bieżące aktualizacje zarówno na stacjach PC (system operacyjny / java / adobe reader / flash itp.), jak i serwerach?	tak		
2.	Czy aktualizuję oprogramowanie firmware na urządzeniach sieciowych – szczególnie tych, które mają bezpośredni styk z Internetem?		nie	
3.	Czy posiadam aktualne sygnatury dla systemu antywirusowego?	tak		
4.	Czy mam przygotowaną procedurę odtworzenia danej stacji roboczej / serwera po wykryciu na nim wirusa?		nie	Cloud Backup dla komputerów
5.	Czy mam informacje o systemach, dla których aktualizacja nie powiodła się?		Nie	
6.			nie	

	Czy wiem, które systemy IT są krytyczne dla prawidłowego działania jednostki?			
7	Czy zapewniono ciągłość działania w przypadku wystąpienia awarii ww. systemów?		nie	
8	Czy użytkownicy sieci przesyłają wrażliwe informacje w formie jawnej (np. za pośrednictwem e-mail lub przenosząc na pendrive / telefonie)?		nie	Pliki są szyfrowane hasłem
9	Czy obowiązuje w jednostce instrukcja reagowania na incydenty bezpieczeństwa IT?		nie	
10	Czy wiem, z jakimi innymi wymaganiami prawnymi muszą być zgodne użytkowane systemy?		nie	
11	Czy zapewniam odpowiednio bezpieczny dostęp do poczty elektronicznej (dostęp tylko szyfrowany)?	tak		
12	Czy umożliwiony jest zdalny dostęp do poczty elektronicznej?	tak		
13	Czy dostęp do Internetu w jednostce jest ograniczany (np. poprzez wykorzystanie serwera proxy i umożliwienie dostępu tylko do kilku usług – np. http, ftp)?	tak		Sieć bezprzewodowa OSE daje bezpieczeństwo teleinformatyczne obejmujące ochronę przed szkodliwym oprogramowaniem, monitorowanie zagrożeń i bezpieczeństwa sieciowego, w tym wsparcie szkoły w podejmowaniu działań zabezpieczających uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju
14	Czy w odpowiedni sposób zapewnia się ochronę przed fizyczną ingerencją w infrastrukturę IT (np.: odpowiednie zabezpieczenia serwerowni, okablowania)?		nie	Szkoła nie posiada serwerowni
Zgłaszanie incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji w określony i z góry ustalony sposób, umożliwiające szybkie podjęcie działań korygujących.				

1.	Czy istnieją w jednostce procedury zgłaszania incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji?	tak		
2.	Czy okresowo testuje się procedury zgłaszania incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji?		nie	

#### WNOSIMY DODATKOWO O UDZIELENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ?

1. Kto (imię, nazwisko, stanowisko). sprawował nadzór nad WYZNACZENIEM IOD, wyboru IOD w zakresie rozdysponowania środków publicznych na rzecz zewnętrznego IOD?

Odp.: Wyboru IOD dokonał Dyrektor SSM I st. w Sokółce Pan Dariusz Jacek Drewnowski.

2. Wnosimy o podanie danych sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych jego wykształcenia, przebiegu zatrudnienia.

Odp.: Szkoła nie posiada stanowiska sekretarza. Na stanowisku kierowniczym jest jeden dyrektor Pan Dariusz Jacek Drewnowski, który od 2017 r. pełni tę funkcję.

Pan Dariusz Jacek Drewnowski ukończył Akademię Muzyczną im. F. Chopina w Warszawie z tytułem magistra w specjalności pedagogika instrumentalna specjalizacja puzon oraz studia podyplomowe z zarządzania na Politechnice Białostockiej Wydział Zarządzania.

## II. WNIOSEK INFORMACJA PUBLICZNA:

1. Czy podmiot prowadzi BIP i pod jakim adresem internetowym?

Odp.: Tak, prowadzi: <https://ssmsokolka.pl/bip>

1. Z usług jakiego dostawcy BIP podmiot korzysta. Czy jest to [www.nbip.pl](http://www.nbip.pl) lub

[www.bip.edu.pl](http://www.bip.edu.pl) czy inny (podać jaki)?

Odp.: Szkoła korzysta z usług prowadzenia BIP przez [szkolnastrona.pl](http://szkolnastrona.pl)

1. Jakie są umowne okresy świadczenia tej usługi. Jaka jest wartość umów brutto w poszczególnych okresach? Dane odrębnie za poszczególne okresy w latach 2017-2022?

Odp.: Umowa utrzymanie serwera strony www szkoły oraz BIP została podpisana na czas nieokreślony od 12.03.2019 r. Wysokość abonamentu miesięcznego ustalono na 66 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt sześć złotych) miesięcznie, płatność kwartalna. Od 01.04.2022 abonament wynosi 74 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt cztery złote) miesięcznie.

1. Proszę podać liczbę informacji publicznych opublikowanych w BIP w LATACH 2017-do końca 2022.

Odp.: Jedna.

1. Proszę podać liczbę wniosków o informację publiczną jakie wpłynęły do podmiotu, liczbę wniosków na które udzielono odpowiedzi wraz wnioskowaną informacją, liczbę wniosków na które udzielono odpowiedzi odmownej udzielenia informacji, liczbę wniosków na które nie udzielono odpowiedzi, liczbę postępowań sądowych w związku wnioskami o informację publiczną. Jeśli sąd określił, że podmiot pozostawał w bezczynności podać ile razy to określił i w poszczególnych latach (rok wyroku i rok przedmiotowego wniosku). Dane odrębnie za rok 2017, 2018 oraz 2019-21.

Odp.: W latach 2017-2020 SSM I st. w Sokółce nie otrzymało wniosku o dostęp do informacji publicznej. W 2021 roku otrzymaliśmy jeden wniosek o dostęp do informacji publicznej, na który udzielono odpowiedzi. Treść wniosku poniżej. W 2022 r. otrzymaliśmy dziewięć wniosków o dostęp do informacji publicznej (łącznie z tym), w tym kilkakrotnie powtórzona ta sama treść od Pani, mimo udzielonej odpowiedzi.

Szanowni Państwo,

na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 ze zm.) proszę o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

1. Czy Administrator wyznaczył Inspektora Ochrony Danych? (TAK/NIE)
2. Proszę o podanie danych Inspektora Ochrony Danych (imię, nazwisko, adres poczty elektronicznej i/lub numer telefonu)
3. Czy Inspektor Ochrony Danych jest pracownikiem Administratora, czy też świadczy usługi jako podmiot zewnętrzny.
4. W przypadku wyznaczenia podmiotu zewnętrznego proszę o podanie następujących informacji:
  1. Pełna nazwa podmiotu
  2. Okres obowiązywania umowy (od ... do ...)
  3. Zakres obowiązków/zadań
  4. Kwota za realizację umowy (miesięcznie lub całościowo)
5. W przypadku wyznaczenia Inspektora Ochrony Danych spośród pracowników Administratora proszę o informację czy Inspektor Ochrony Danych wykonuje inne zadania niezwiązane z pełnieniem funkcji Inspektora Ochrony Danych (jakie?; Inne stanowiska, jakie?)
6. Czy w jednostce przeprowadzony został audyt, o którym mowa w § 20 ust. 2 pkt. 14 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych? (Informacji proszę udzielić w rozbiciu na lata w zakresie 2015 – 2021)

<i>ROK</i>	<i>Data audytu</i>	<i>Koszt audytu (jeśli audyt był prowadzony przez podmiot zewnętrzny)</i>	<i>Nazwa podmiotu prowadzącego audyt (jeśli audyt był prowadzony przez podmiot zewnętrzny)</i>
2015			
2016			
2017			
2018			
2019			
2020			

W 2022 r. otrzymaliśmy dziewięć wniosków o dostęp do informacji publicznej, w tym kilkakrotnie powtórzona ta sama treść od Pani, mimo udzielonej odpowiedzi.

2. **Wnosimy o udostępnienie wszystkich wniosków o informację publiczną na stronie BIP.**
3. Wnosimy o udostępnienie wszystkich wniosków o informację publiczną jako informację publiczną w latach 2016 do 31.12.2021.

Proszę pamiętać:

Art. 231. Kodeks Karny [Nadużycie uprawnień przez funkcjonariusza]

§ 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

**III. Wniosek informacja publiczna zawarte umowy cywilnoprawne**  
**WNOSIMY O SKANY WSZYSTKICH UMÓW CYWILNOPRAWNYCH ZAWARTYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ W OKRESIE 2018 do końca czerwca 2022r.**  
**WSZYSTKIE UMOWY SĄ JAWNE:**  
**WSA w Warszawie w dniu 30 maja 2017 r. (sygn. II SAB/Wa 10/17)** rozpatrywał skargę na I Prezesa Sn w zakresie min. żądania udostępnienia „w zakresie kopii wszystkich umów zawartych przez Sąd Najwyższy w sierpniu 2016 roku po dokonaniu „zasłonięcia” w zakresie

adresu zamieszkania oraz numeru PESEL, lecz z zachowaniem imion i nazwisk wykonawców oraz nazw przedsiębiorców".

WSA uznał skargę częściowo za zasadną, i w uzasadnieniu przypomniał bardzo ważną kwestię:

„Nie do zaakceptowania jest pogląd organu, że udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej podlegają tylko te umowy cywilnoprawne, do których zastosowanie ma ustawa – Prawo o zamówieniach publicznych. Zgodnie z art. 139 ust. 3 tej ustawy, umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane w trybie tej ustawy są jawne i podlegają udostępnianiu na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej. Jednakże nie można w tej sytuacji, a contrario do powyższego przepisu uznać, że skoro ustawa ta ustanawia zasadę jawności dla umów, których wartość przekracza 14 000 euro i przewiduje ich udostępnianie na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej, to do umów o mniejszej wartości wyłącza stosowanie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Ze względu na doniosłość umów zawieranych w trybie ustawy Prawo o zamówieniach publicznych ustawodawca zapisem art. 139 ust. 3 poszerzył dostęp do umów zawieranych w trybie tej ustawy. Jawność umów w sprawach zamówień publicznych na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej wyłącza możliwość odmowy ich udostępnienia z powołaniem się na którąkolwiek z tajemnic ustawowo chronionych. Nie jest zatem dopuszczalne wydanie decyzji odmawiającej udostępnienia umów w sprawach zamówień publicznych, gdyż są one jawne (vide: wyrok NSA z dnia 29 lutego 2012 r. sygn. akt I OSK 2215/11). Nie do przyjęcia jest więc stanowisko organu, że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie znajduje zastosowania do udostępniania umów zawartych poza trybem zamówień publicznych,„.

Odp. W załączniku.

#### IV. WNIOSEK INFORMACJA PUBLICZNA

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji publicznej.

Pozwalamy sobie przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Przedmiotowy wniosek/wnioski - nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA. Urząd powinien procedować nasze wnioski W TRYBIE Ustawy o dostępie do informacji publicznej

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach/szkołach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych. W takiej sytuacji KPA nie ma zastosowania; więcej na jawność.pl

W przypadku braku odpowiedzi na informację publiczną **złożymy wniosek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na bezczynność.**

**Treść wniosku:**

W maju-czerwcu Prezes UODO nałożył już 3 kary pieniężne na administratorów danych. Co je łączy? Każda z nich podyktowana została brakiem właściwej współpracy administratorów

z organem nadzorczym, brak odpowiednich kwalifikacji IOD oraz uchybień w zakresie wdrożenia RODO. Czy w najbliższym czasie możemy spodziewać się kolejnych kar? Tak. My natomiast zwracamy się do Państwa o udzielenie informacji publicznej oraz przesłania odpowiedzi na maila : rodo.rodos55@wp.pl

## V. WNIOSEK

1. Czy na stronie www są pełne dane IOD?

Przepisy ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (art. 11) wprost zobowiązują podmiot, który wyznaczył IOD, by udostępnił jego dane na swojej stronie internetowej. Administrator, który wyznaczył IOD powinien opublikować jego następujące dane: imię i nazwisko oraz adres poczty elektronicznej lub numer telefonu

Odp.: Tak. Dane IOD są dostępne na stronie www oraz stronie BIP placówki.

2. Wnosimy o dokumentację potwierdzającą realizację zadań przez IOD lub opis jego działań od dnia 25 maja 2018 roku (zadań wynikających z art. 39 rozporządzenia RODO)

Odp.: IOD informuje administratora oraz pracowników, którzy przetwarzają dane osobowe, o obowiązkach spoczywających na nich na mocy RODO oraz innych przepisów Unii lub państw członkowskich o ochronie danych i doradza im w tej sprawie.

Ponadto IOD monitoruje przestrzeganie RODO, innych przepisów Unii lub państw członkowskich o ochronie danych oraz polityk administratora w dziedzinie ochrony danych osobowych, w tym podejmuje działania zwiększające świadomość, prowadzi szkolenia personelu uczestniczącego w operacjach przetwarzania oraz powiązane z tym audyty. W szczególności przeprowadza cykliczne szkolenia pracowników w zakresie ochrony danych osobowych oraz na bieżąco monitoruje procesy przetwarzania danych osobowych przez Administratora. Szkolenia odbywają się co najmniej 1 raz w roku.

Przed opracowaniem dokumentacji z zakresu ochrony danych osobowych, tj. przed 25.05.2018 r., IOD zinwentaryzował dane osobowe przetwarzane przez ADO oraz używane w szkole systemy informatyczne. Przeprowadził też audyt w zakresie potencjalnych ryzyk naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych przez Administratora. Na podstawie zebranych informacji opracował dokumentację z zakresu danych osobowych odpowiadającą wymogom określonym w Ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 („RODO”). W szczególności, wspólnie z ADO opracował Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych, Rejestr czynności przetwarzania danych osobowych, Rejestr naruszeń przetwarzania danych osobowych (rejestr incydentów), klauzule informacyjne i klauzule zgody, umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, klauzule informacyjne dotyczące monitoringu, wspólnie z ADO przeprowadził analizę ryzyka naruszenia przetwarzania danych dla wszystkich procesów przetwarzania danych w szkole, zarekomendował adekwatne do stopnia ryzyka, sposoby zabezpieczenia w celu ograniczenia do minimum naruszenia zasad przetwarzania danych osobowych. Na bieżąco opiniuje umowy w zakresie powierzenia przetwarzania danych osobowych. Ponadto przeprowadza audyty weryfikujące sposób przestrzegania przez pracowników przyjętych w szkole zasad bezpieczeństwa ochrony danych.

IOD przeprowadza też analizę ryzyka oraz udziela na żądanie ADO zaleceń co do oceny skutków dla ochrony danych oraz monitoruje jej wykonanie zgodnie z art. 35 RODO - nie rzadziej niż jeden raz w roku. Ostatnio przeprowadzane oceny skutków dotyczyły nauczania zdalnego oraz procesu rekrutacji.

IOD pozostaje w gotowości do podjęcia współpracy z organem nadzorczym, w razie zajęcia takiej potrzeby. Ponadto pełni funkcję punktu kontaktowego dla organu nadzorczego w kwestiach związanych z przetwarzaniem, w tym z uprzednimi konsultacjami, o których mowa w art. 36 RODO, oraz w stosownych przypadkach prowadzi konsultacje we wszelkich innych sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych w SSM I Stopnia w Sokółce.

3. Czy zostały opracowane i wdrożone przepisy wewnętrzne, procedury, instrukcje i inne dokumenty dotyczące przetwarzania danych osobowych oraz bezpieczeństwa informacji. Jeśli tak to jakie?

Odp.: Tak, opracowano dokumentację z zakresu ochrony danych osobowych. W skład dokumentacji wchodzi, między innymi, Polityka prywatności, rejestr czynności przetwarzania, rejestr incydentów, analiza ryzyka, ocena skutków, rejestr zasobów, umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

4. Wnosimy o przedłożenie dokumentu potwierdzającego zapoznanie się pracowników z treścią obowiązujących przepisów wewnętrznych, ewentualnie wskazanie w jaki sposób zostali oni zapoznani.

Odp.: W załączniku.

5. Informacje dotyczące szkoleń pracowników w zakresie ochrony danych osobowych przeprowadzanych po 25 maja 2018 roku (informacje tj. data szkolenia, zakres szkolenia, osoba prowadząca, listy obecności, czas trwania).

Odp.: Szkolenia odbywają się w trybie stacjonarnym przy okazji Rad Pedagogicznych, prowadzone przez Panią Alicję Surel IOD w S SM I st. w Sokółce. Szkolenia odbyły się 12.09.2018 r., 28.08.2019 r., 26.08.2020 r., 12.12.2021 r., 29.08.2022r. Szkolenia trwają 3 godziny. Podpisy oraz plan w załączniku.

6. Czy został opracowany Rejestr czynności przetwarzania danych osobowych oraz jego zmiany.

Odp.: Tak.

7. Czy został opracowany Rejestr kategorii czynności przetwarzania danych osobowych oraz jego zmiany?

Odp.: SSM I Stopnia w Sokółce nie przetwarza danych osobowych w imieniu innych podmiotów.

8. W jaki sposób realizowany jest obowiązek informacyjny – art. 13 RODO? Opisać. Przedstawić obowiązujące klauzule informacyjne

Odp.: Stosownie do treści art. 13 RODO dane osobowe osoby, której dane dotyczą, zbierane są od tej osoby, której dotyczą. Administrator podczas pozyskiwania danych osobowych podaje jej wszystkie następujące informacje:

- a) swoją tożsamość i dane kontaktowe,
- b) dane kontaktowe inspektora ochrony danych;
- c) cele przetwarzania danych osobowych oraz podstawę prawną przetwarzania;
- d) jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f) – prawnie uzasadnione interesy realizowane przez administratora,



- e) informacje o odbiorcach danych osobowych lub o kategoriach odbiorców, jeżeli istnieją;
- f) okres, przez który dane osobowe będą przechowywane, a gdy nie jest to możliwe, kryteria ustalania tego okresu;
- b) informacje o prawie do żądania od administratora dostępu do danych osobowych dotyczących osoby, której dane dotyczą, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub o prawie do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także o prawie do przenoszenia danych;
- c) jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a) lub art. 9 ust. 2 lit. a) – informacje o prawie do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
- d) informacje o prawie wniesienia skargi do organu nadzorczego;
- e) informację, czy podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym lub umownym lub warunkiem zawarcia umowy oraz czy osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania i jakie są ewentualne konsekwencje niepodania danych;
- f) informacje o tym, że dane przetwarzane przez SSM Sokółka nie są poddawane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i 4

Jeżeli administrator planuje dalej przetwarzać dane osobowe w celu innym niż cel, w którym dane osobowe zostały zebrane, przed takim dalszym przetwarzaniem informuje on osobę, której dane dotyczą, o tym innym celu oraz udziela jej wszelkich innych stosownych informacji, o których mowa w art. 13 ust. 2 RODO.

Wzory stosowanych klauzul - w załączeniu.

9. W jaki sposób realizowany jest obowiązek informacyjny – art. 14 RODO? Opisać. Przedstawić obowiązujące klauzule informacyjne.

Odp.: Administrator jedynie sporadycznie przetwarza dane osobowe nie podane przez osoby, których te dane dotyczą (z uwzględnieniem sytuacji, gdy dane dziecka podawane są przez jego opiekunów prawnych). Sytuacje takie mają miejsce jedynie w przypadku udziału dzieci z innych przedszkoli oraz szkół w konkursach otwartych organizowanych przez szkołę. W takich sytuacjach rodzice dzieci biorących udział w konkursie składają oświadczenie zgody, zaś szkoła przedstawia klauzulę informacyjną, której treść zawiera elementy wymienione w art. 14 RODO.

Obowiązujące klauzule - w załączeniu.

10. Wnosimy o regulacje dotyczące monitoringu wizyjnego (jeśli jest). Procedura i Regulamin w tym zakresie.

Odp.: Monitorowaniem wizyjnym zajmuje się administrator budynku, w którym SSM I st. w Sokółce najmuje pomieszczenia. SSM I st. w Sokółce posiada klauzulę informacyjną dotyczącą monitoringu (w załączniku).

11. Czy IOD w ramach monitorowania przeprowadza regularne i systematyczne sprawdzenia/audyty w zakresie prawidłowości przetwarzania danych osobowych oraz przestrzegania rozporządzenia RODO, ustawy o.d.o. oraz regulacji wewnętrznych? Dokumentacja w tym zakresie (plany, sprawozdania, raporty, itp.).

Odp.: Tak, IOD przeprowadza regularne sprawdzenia i audyty w zakresie prawidłowości przetwarzania danych osobowych. Powyższa dokumentacja stanowi dokumentację wewnętrzną i zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych nie stanowi

informacji publicznej. W związku z powyższym nie podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Przedmiotowy wniosek/wnioski - nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA. Urząd powinien procedować nasze wnioski W TRYBIE Ustawy o dostępie do informacji publicznej

Pozwalamy sobie również przypomnieć, zgodnie z art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

12. W trybie dostępu do informacji publicznej – zwracamy się z prośbą o informację, czy w związku z monitoringiem wizyjnym miejsc publicznych prowadzonym przez Państwa jednostkę była prowadzona była ocena skutków w rozumieniu art. 35 ust. 1 rodo stosownie do treści tego przepisu:

„Jeżeli dany rodzaj przetwarzania – w szczególności z użyciem nowych technologii – ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może spowodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę”.

Odp.: Tak, taka ocena była przeprowadzona, jednakże jedynie w zakresie możliwym do przeprowadzenia przez Najemcę, jakim jest SSM I st. w Sokółce. Jak to już było wskazywane w poprzedniej odpowiedzi, SSM Sokółka wynajmuje pomieszczenia od innego podmiotu publicznego. Z podmiotem tym ma też zawartą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych. Ponadto prowadzone były konsultacje z osobą odpowiedzialną u podmiotu stosującego monitoring w zakresie oceny skutków naruszenia danych w związku z monitoringiem wizyjnym. Pracownicy, uczniowie, rodzice oraz goście są poinformowani o prowadzonym monitoringu wizyjnym i zasadach przetwarzania ich wizerunku.

**2. W Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie odbyła się 26 sierpnia 2020 r. rozprawa w sprawie skargi Burmistrza Aleksandra Kujawskiego na decyzję Prezesa Urzędu nakładającą administracyjną karę pieniężną. WSA oddalił skargę.**

WSA rozpatrywał skargę Burmistrza Aleksandra Kujawskiego na decyzję Prezesa UODO z 18 października 2019 r. w związku z przetwarzaniem przez Burmistrza danych osobowych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przypomnijmy, że jednym z powodów nałożenia kary w wysokości 40 tys. zł na Burmistrza miasta było to, że nie zawarł umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych z podmiotami, którym przekazywał dane. **Ponadto, w decyzji Prezes UODO zarzucił brak procedur wewnętrznych dotyczących przeglądu zasobów dostępnych w BIP pod kątem ustalenia okresu ich publikowania.** To spowodowało, że przykładowo w BIP były dostępne m.in. oświadczenia majątkowe z 2010 roku, podczas gdy okres ich przechowywania wynosi 6 lat, co wynika z przepisów sektorowych.

Sąd na rozprawie oddalił skargę Burmistrza. W uzasadnieniu wyroku sąd wskazał, że nie znajduje podstaw do uchylenia zaskarżonej decyzji. Zdaniem sądu Prezes UODO prawidłowo zastosował przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych. Sąd także podkreślił, że RODO ma zastosowanie do danych przetwarzanych w BIP.

Ponadto WSA uznał, że organ nadzorczy w sposób wyczerpujący w wydanej decyzji uzasadnił zajęte stanowisko i wysokość nałożonej kary.

W ocenie sądu nałożona na Burmistrza kara nie stanowi nadmiernego obciążenia dla organu i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń w obszarze przetwarzania danych.

Więcej o decyzji Prezesa UODO o nałożeniu kary w komunikacie dostępnym pod linkiem: <https://uodo.gov.pl/pl/138/1240>

13. Mając na uwadze powyższe wnosimy o informację czy została opracowana polityka retencji danych? Jakich czynności ona dotyczy?

Odp.: Czas przechowywania danych osobowych określany jest każdorazowo w klauzulach informacyjnych. Ustalany jest on indywidualnie, w zależności od rodzaju danych, podstaw prawnych przetwarzania (przepisy prawa, zgoda), celu, dla którego dane są zbierane. Po okresie przetwarzania dane są usuwane (archiwizowane, niszczone lub anonimizowane) zgodnie z instrukcją archiwalną.

14. PREAMBUŁA WNIOSKU O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ W ZAKRESIE KWALIFIKACJI IOD W ZWIĄZKU Z RAPORTEM <https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/19/007/>

GDZIE STWIERDZONO, ŻE W WIELU PODMIOTACH IOD NIE POSIADA ODPOWIEDNICH KWALIFIKACJI ORAZ STWIERDZONO KONFLIKTY INTERESÓW Art 37 ust. 5 RODO inspektor ochrony danych jest wyznaczany na podstawie kwalifikacji zawodowych, a w szczególności wiedzy fachowej na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych oraz umiejętności wypełnienia zadań, o których mowa w art. 39 RODO. Według UODO Karami administracyjnymi obwarowane są zatem zarówno poszczególne obowiązki administratorów danych dotyczące także wyznaczania IOD. To na administratorze spoczywa ciężar wyznaczenia IOD zgodnie z kwalifikacjami i wiedzą prawniczą: <https://uodo.gov.pl/pl/225/637>

Jednakże warto zrealizować rekonesans - w tym obszarze i dokonać stosownej analizy - wykazując troskę o bezpieczeństwo danych oraz wydatkowanie środków publicznych na IOD zgodnie z kwalifikacjami. Tymczasem często na IOD są wybierani osoby nie mające kwalifikacji, wiedzy prawniczej. Co gorsza często takie funkcje piastują osoby z wykształceniem informatycznym.

**Dzięki kontrolom NIK i UODO oraz działaniom sfer Rządowych (w skali makro) w ostatnim czasie sytuacja ulega poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach i jednostkach oświatowych** - proces ten będzie w dalszym ciągu przebiegał zbyt wolno - często są to osoby przypadkowe lub informatycy, zewnątrzni IOD nie mający wiedzy prawniczej.

1.1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie inter alia: art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. f, art. 6 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie :

Wnosimy o wykazanie kwalifikacji IOD w zakresie wiedzy prawniczej?

Odp.: Funkcję IOD pełni Pani Alicja Surel, radca prawny, wpisana na listę radców prawnych OIRP w Białymstoku. IOD posiada uprawnienia do pełnienia funkcji IOD – przedłożyła certyfikat Inspektora Ochrony Danych Osobowych z maja 2018 r. i świadectwo ukończenia Studiów Podyplomowych UwB w zakresie bezpieczeństwa informacji i ochrony danych osobowych z dnia 3 sierpnia 2020 r. nr 19/BIODO-III/2020. Posiada praktykę w zakresie wdrażania procedur ochrony danych osobowych od 2014 r.

Odnosnie wiedzy prawniczej na temat danych osobowych IOD:

1/ cykliczne szkolenia organizowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku  
2/ udział w Konferencji na temat "Ochrona danych osobowych w kontekście zmian regulacji prawnych", organizowanej dnia 17 maja 2018 roku przez Wydział Ekonomii i Zarządzania Uniwersytetu w Białymstoku (dalej "UwB"),  
3/ certyfikat Inspektor/Audytora wewnętrzny RODO z dnia 5 maja 2018 r. wydany przez Centrum Doskonalenia Zarządzania MERITUM Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,  
3/ świadectwo ukończenia Studiów Podyplomowych UwB w zakresie bezpieczeństwa informacji i ochrony danych osobowych z dnia 3 sierpnia 2020 r. nr 19/BIODO-III/2020

Czy IOD jest prawnikiem? Jakże posiada doświadczenie?

Odp.: Tak, IOD posiada wykształcenie prawnicze. Ma uprawnienia radcy prawnego, prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą Kancelaria Radcy Prawnego Alicja Surel z siedzibą w Białymstoku.

Doświadczenia praktyczne na temat ochrony danych osobowych:

1/ opracowanie oraz wdrożenie Polityki Ochrony Danych Osobowych w jednej z niepublicznych jednostek oświatowych z siedzibą w Białymstoku (począwszy od 2014 roku, tj. pod rządami ustawy o ochronie danych osobowych z 1997 roku, poprzez RODO). Od 2020 r. jako IOD w w.w. jednostce.  
2/ opracowanie i wdrożenie Polityki Ochrony Danych Osobowych w SSM I Stopnia w Sokółce - począwszy od 2018 roku.  
3/ liczne wdrożenia RODO w spółkach prawa handlowego.

Kto i w jaki sposób weryfikował kwalifikacje IOD?

Odp.: Dyrektor Samorządowej Szkoły Muzycznej I st. w Sokółce.

W jaki sposób odbywają się systematyczne szkolenia pracowników prowadzone przez IOD. Proszę wskazać, kiedy miały one miejsce oraz zakres szkolenia – pomijając ogólny instruktaż i zapoznanie się z przepisami dot. ochrony danych.

Odp.: Szkolenia odbywają się w trybie stacjonarnym przy okazji Rad Pedagogicznych, prowadzone przez Panią Alicję Surel IOD w SSM I st. w Sokółce. Szkolenia odbyły się 12.09.2018 r., 28.08.2019 r., 26.08.2020 r., 12.12.2021 r., 29.08.2022 r.. Oświadczenia o zapoznaniu się z przepisami oraz plan w załączniku.

Czy na bieżąco przekazywane są IOD do akceptacji pod względem prawidłowości w zakresie ochrony danych osobowych projekty dokumentów tj. projekty umów, informacji udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznych, projekty przepisów wewnętrznych związanych z udostępnianiem bądź pozyskiwaniem danych osobowych.

Odp.: Tak.

Nadmieniamy, iż powyższe pytania o informację publiczną - wydają się szczególnie istotne z punktu widzenia interesu publicznego pro publico bono - nawiązując do art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - gdyż ten obszar RODO i kwalifikacji IOD a zwłaszcza doświadczenia i wiedzy prawniczej wydaje się (jak wynika z uprzednio uzyskanych przez nas odpowiedzi) - szczególnie wymagać - wdrożenia procedur aby takie „przypadkowe” osoby nie pełniły takich funkcji.

Pozostałe pytania:

1. Czy podmiot prowadzi BIP i pod jakim adresem internetowym.

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie II wniosku.

1. Z usług jakiego dostawcy BIP podmiot korzysta. Czy jest to [www.nbip.pl](http://www.nbip.pl) lub

[www.bip.edu.pl](http://www.bip.edu.pl) czy inny (podać jaki)?

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie II wniosku.

1. Jakie są umowne okresy świadczenia tej usługi. Jaka jest wartość umów brutto w poszczególnych okresach? Dane odrębnie za poszczególne okresy w latach 2017-do czerwca 2022.

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie II wniosku.

1. Proszę podać liczbę informacji publicznych opublikowanych w BIP w latach 2017-do czerwca 2022r.

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej w punkcie II wniosku.

1. Proszę podać liczbę wniosków o informację publiczną jakie wpłynęły do podmiotu, liczbę wniosków na które udzielono odpowiedzi wraz wnioskowaną informacją, liczbę wniosków na które udzielono odmownej udzielenia informacji, liczbę wniosków na które nie udzielono odpowiedzi, liczbę postępowań sądowych w związku wnioskami o informację publiczną. Jeśli sąd określił, że podmiot pozostawał w bezczynności podać ile razy to określił i w poszczególnych latach Dane odrębnie za rok 2017, 2018, 2019, 2020, 2021.

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej w punkcie II wniosku.

2. Wnosimy o udostępnienie wszystkich wniosków o informację publiczną na stronie BIP
3. Wnosimy o udostępnienie wszystkich wniosków o informację publiczną jako informację publiczną w latach 2016 do czerwca 2022r.

4. Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej w zakresie ilości dni urlopu wypoczynkowego pozostałych do wykorzystania kierownikowi jednostki oraz poszczególnym zastępcom (jeśli są) a także, czy w tym roku którejś z tych osób został lub zostanie wypłacony ekwiwalent za niewykorzystany urlop (jeśli tak w jakiej kwocie i komu)

Odp.: Placówką kieruje jeden dyrektor, któremu pozostało do wykorzystania 11 dni urlopu za 2022 r.. Dyrektorowi nie został i nie będzie wypłacany ekwiwalent za niewykorzystany urlop.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej

Pozwalamy jeszcze raz przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach/szkołach' jednostkach podległych - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

## VI. WNIOSEK

### PREAMBUŁA WNIOSKU O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ

Wnioskodawca jest świadomy, że nie zawsze administrator zna przepisy RODO, jednak to na nim spoczywa obowiązek wyboru INSPEKTORA OCHRONY DANYCH ZGODNIE Z KWALIFIKACJAMI.

Art 37 ust. 5 RODO inspektor ochrony danych jest wyznaczany na podstawie kwalifikacji zawodowych, a w szczególności **wiedzy fachowej na temat prawa i praktyk w dziedzinie ochrony danych** oraz umiejętności wypełnienia zadań, o których mowa w art. 39 RODO.

Według UODO Karami administracyjnymi obwarowane są zatem zarówno poszczególne obowiązki administratorów danych dotyczące także wyznaczania IOD. To na administratorze spoczywa ciężar wyznaczenia IOD zgodnie z kwalifikacjami i wiedzą prawniczą: <https://uodo.gov.pl/pl/225/637>

Jednakże warto zrealizować rekonesans - w tym obszarze i dokonać stosownej analizy - wykazując troskę o bezpieczeństwo danych oraz wydatkowanie środków publicznych na IOD zgodnie z kwalifikacjami. Tymczasem często na IOD są wybierani osoby nie mające kwalifikacji, wiedzy prawniczej. Co gorsza często takie funkcje piastują osoby z wykształceniem informatycznym.

Media i UODO donoszą o sytuacjach typu - vide - <http://www.tvp.info/35/>; (**Materiał TVP info z 2019 r.**)

Powyższe informacje utwierdzają nas w tym, że sanacja i wydatkowanie pieniędzy podatników w tym obszarze wydaje się niezbędne, ale wyłącznie na osoby mające odpowiednie kwalifikacje zgodnie z rzeczoną art. 37 ust. 5 RODO.

Zdaniem Wnioskodawcy:

**Dzięki działaniom sfer Rządowych (w skali makro) w ostatnim czasie sytuacja ulega poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach**

- proces ten będzie w dalszym ciągu przebiegał zbyt wolno -często są to osoby przypadkowe lub informatycy, zewnątrzni IOD nie mający wiedzy prawniczej.

W związku z powyższym:  
I Wniosek:

§1.1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie inter alia: art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. f, art. 6 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie :

Po analizie jednostek :

· Jeśli odpowiedź jest twierdząca wnosimy o wykazanie kwalifikacji IOD w zakresie wiedzy prawniczej?

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie V.

· Kto weryfikował kwalifikacje IOD przed podpisaniem umowy?

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie V.

· Przypominamy, że funkcją IOD dotyczy osoby fizycznej i konkretna osoba musi się legitymować odpowiednimi kwalifikacjami ( wiedza praktyczna i prawnicza).

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie V.

3. Dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków prawnych ciążących na Administratorze.

· W jaki sposób odbywają się systematyczne szkolenia pracowników prowadzone przez IOD. Proszę wskazać, kiedy miały one miejsce oraz zakres szkolenia – pomijając ogólny instruktaż i zapoznanie się z przepisami dot. ochrony danych.

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie V.

· Czy na bieżąco przekazywane są IOD do akceptacji pod względem prawidłowości w zakresie ochrony danych osobowych projekty dokumentów tj. projekty umów, informacji udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznych, projekty przepisów wewnętrznych związanych z udostępnianiem bądź pozyskiwaniem danych osobowych.

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie V.

§1.2) Dodatkowo, w kontekście pytania - w trybie wyżej powołanych przepisów - wnosimy o :

- wyszczególnienie szkoleń jakie iod przeprowadził w podmiocie ( data, plan, czas trwania, podpisy)

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie V.

-czy posiadacie dyplomy z wykształcenia prawniczego IOD?

Odp.: Tak.

**Stan na dzień złożenia niniejszego wniosku – dotyczący 2019 -2022r.**

Nadmieniamy, iż powyższe pytania o informację publiczną - wydają się **szczególnie istotne z punktu widzenia interesu publicznego** pro publico bono - nawiązując do art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - gdyż ten obszar **RODO i kwalifikacji IOD a zwłaszcza doświadczenia i**

**wiedzy prawniczej** wydaje się (jak wynika z uprzednio uzyskanych przez nas odpowiedzi) - szczególnie wymagać - wdrożenia procedur aby takie „przypadkowe” osoby nie pełniły takich funkcji. Według UODO działanie polegające na wysyłaniu zdalnie raportów i dostęp do folderów jednakowych dla wszystkich podmiotów jest nieprawidłowe. Wnosimy o wskazanie wiedzy prawniczej IOD.

Odp.: Odpowiedzi udzielono powyżej, w punkcie V.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej I MY TO CZYNIMY.

Nazwa Wnioskodawca - jest dla uproszczenia stosowna jako synonim nazwy "Podmiot Wnoszący Petycję" - w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05)

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Celem naszych wniosków jest - sensu largo - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej - głównie w Gminach/Miastach - gdzie jak wynika z naszych wniosków - stan faktyczny wymaga wszczęcia procedur sanacyjnych.

## **VII. WNIOSEK**

Szanowni Państwo,

W związku z badaniem, do którego zostałem wyznaczony, ujętym w pracy edukacyjnej na studiach dotyczących ochrony danych osobowych oraz na podstawie art. 61 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997r. oraz art.10 ust. 1 z dnia 6 września 2001 roku ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r., poz.1429) składam wniosek o dostęp do informacji publicznej:

1. Czy korzystają Państwo z podmiotu zewnętrznego w zakresie funkcji Inspektora Ochrony Danych (IOD)? Jeżeli tak, to proszę podać:

a) datę zawarcia i zakończenia umowy

Odp.: od 01.09.2020 r. do 31.08.2023 r.

b) całkowitą oraz miesięczną wartość brutto za okres jej obowiązywania



Odp.: Wynagrodzenie IOD to 300 zł brutto miesięcznie co stanowi 10.800 zł brutto przez okres obowiązywania umowy.

c) sposób wyboru wykonawcy (na podstawie zapytania ofertowego, zapytania o cenę, przetarg, z wolnej ręki, inne)

Odp.: Wyboru dokonano poprzez zapytania ofertowego.

d) w jaki sposób zostanie wybrany wykonawca w roku 2023, następnych latach lub po okresie obowiązywania aktualnej umowy

Odp.: Zapytanie ofertowe.

e) nazwę firmy świadczącej usługę IOD oraz imię i nazwisko osoby wykonującej prace Inspektora Ochrony Danych

Odp.:

f) termin przeprowadzenia ostatniego szkolenia pracowników

Odp.: 29.08.2022 r.

g) termin ostatniego audytu w siedzibie jednostki

Odp.: Audyt zaplanowano na wrzesień/październik 2022.

2. Wnoszę o wskazanie planowanych kwot w budżecie roku 2023 przeznaczonych na zadania związane z RODO.

Odp.: 5000 zł

3. Czy był u państwa przeprowadzony audyt KRI w latach 2016-2022? Jeżeli tak, to proszę podać:

a) Wykonawca – firma zewnętrzna czy pracownik instytucji

b) Termin ostatniego audytu KRI

c) Jeżeli 3a to firma zewnętrzna – proszę o wskazanie wartości brutto przeprowadzonego audytu

Odp.: Audyt zaplanowano na wrzesień/październik 2022.

**MAMY PRAWO WIEDZIEĆ**

Nadmieniamy, iż powyższe pytania o informację publiczną - wydają się szczególnie istotne z punktu widzenia interesu publicznego pro publico bono - nawiązując do art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z